



ALLIANCE™

(<https://www.globalseafood.org>).



Health &
Welfare

Cultivo de juveniles de camarones blancos del Pacífico en condiciones superintensivas

13 January 2020

By Alberto J.P. Nunes, Ph.D. , Allan Guedes Coutinho , Daniel Camelo de Sena , Lucas Alves Rufino , Severino Campos Oliveira Neto , Hassan Sabry Neto, Ph.D. , Isaac Basílio dos Santos and Artur Nepomuceno Soares

Los resultados mostraron una supervivencia, crecimiento y eficiencia de alimentación adecuadas con reutilización de agua, cero descarga



El peso corporal final de los camarones estuvo significativamente influenciado por el tipo de alimento utilizado en todas las densidades utilizadas. Considere la variación de peso corporal entre estos camarones.

La cría de camarones en Brasil ha experimentado una serie de avances tecnológicos, impulsados principalmente por la búsqueda de una mayor productividad de la granja de camarones. A principios de la década de 1980, las granjas pioneras adoptaron un régimen semi-extensivo, caracterizado por una baja densidad de población (1 a 3 camarones por metro cuadrado) y fertilización orgánica para el desarrollo de alimentos bentónicos, lo que resultaba en rendimientos entre 50 y 200 kg/ha/cosecha. Desde mediados de la década de 1990 en adelante, con la disponibilidad de postlarvas de camarones blancos del Pacífico (*Litopenaeus vannamei*) y alimentos compuestos industriales, se introdujeron prácticas semi-intensivas. Estos se caracterizaron por un mayor control del manejo del alimento mediante el uso de bandejas de alimentación y densidades de hasta 30 camarones por metro cuadrado, lo que dio como resultado rendimientos cercanos a 1.500 kg/ha/cultivo. A fines de la década de 2000, los productores implementaron prácticas más intensivas, la energía eléctrica fue llevada a las granjas para permitir el uso de aireación mecánica y se comenzaron a utilizar estanques de tierra con áreas de hasta 5 ha. En 2003, las densidades podían superar los 50 camarones por metro cuadrado, con rendimientos cercanos a los 4.000 kg/ha/cosecha.

Actualmente se están implementando tecnologías de producción superintensivas en algunas granjas en la parte noreste de Brasil. A diferencia de los estanques de tierra intensivos, estos sistemas operan para lograr un equilibrio entre la alta productividad del camarón, los parámetros de calidad del agua, el intercambio de agua reducido y una mayor bioseguridad. Los estanques utilizan áreas cuadradas o rectangulares entre 2.500 y 4.000 metros cuadrados, profundidades entre 1,8 y 3,0 metros, con fondos revestidos con geomembranas de polietileno de alta densidad (HDPE) y equipados con desagües centrales. Puede haber cuencas para la reutilización del agua, con cubierta de invernadero, estructura de PVC, madera o metal galvanizado, cubiertas con película semitransparente u opaca. Los camarones

se alimentan varias veces al día mediante distribución manual o usando bandejas de alimentación, se utiliza una alta tasa de aireación mecánica (20 a 30 hp/ha), las densidades iniciales de población varían entre 120 y 300 camarones por metro cuadrado, y los rendimientos pueden alcanzar hasta 25.000 kg/ha/cosecha.

Estudios recientes sobre sistemas superintensivos han convergido a un sistema híbrido que combina la recirculación de agua (sistema de recirculación acuícola, RAS), la presencia de flóculos microbianos y cero descargas de agua. El principio básico de RAS es el tratamiento del agua de descarga a través de una serie de procesos, que pueden incluir filtración física y mecánica, biofiltración, desinfección y oxigenación antes de devolver el agua tratada al sistema de cultivo. Este artículo presenta los resultados de tres ensayos superintensivos con juveniles de *L. vannamei* llevados a cabo en las instalaciones de investigación de LABOMAR, utilizando tanques circulares experimentales, operados con un mínimo intercambio de agua o en un sistema híbrido con reutilización total de agua. Específicamente, el estudio determinó el rendimiento del camarón con respecto a la supervivencia final, el peso corporal, el consumo de alimento, la relación de conversión de alimento y el rendimiento en respuesta al régimen de intercambio de agua, la densidad de población y el alimento utilizado.

Nota del editor: Este artículo resume la siguiente investigación reciente de pregrado en la Universidade Federal do Ceará, Fortaleza, CE, Brasil: 1) Soares, A.N. 2018. Avaliação de ração comercial para o cultivo super-intensivo de juvenis do camarão branco do Pacífico, *Litopenaeus vannamei*, com um mínimo de troca de água. Tesis de Licenciatura en Ingeniería Pesquera. Universidade Federal do Ceará, Fortaleza, CE, Brasil. 36 p.; y 2) Santos, I.B. 2019. Cultivo do camarão *Litopenaeus vannamei* em sistema híbrido super-intensivo, com zero descarga y reuso de água. Tesis de Licenciatura en Oceanografía. Universidade Federal do Ceará, Fortaleza, CE, Brasil. 34 p.



(<https://link.chtbl.com/aquapod>).

Configuración del estudio

El diseño utilizado en este estudio consistió en 25 tanques cilíndricos con un volumen utilizable de 6.37 a 7.96 metros cúbicos (área de 5.31 metros cuadrados x 1.20 a 1.50 metros de profundidad) y una estructura de acero galvanizado y lona de PVC. Los tanques se mantuvieron abiertos, semicubiertos con pantalla de sombra y película opaca/lechosa, equipados individualmente con una entrada y salida de agua separadas, aireación con una o dos mangueras porosas, alimentador automático y bandeja de alimentación para estimar indirectamente el consumo de alimento (Fig. 1) Los tanques de cultivo tienen dos líneas de conexión de agua, una para el suministro de agua reutilizada y otra para el drenaje de aguas residuales, conectadas a dos depósitos enterrados de 5 y 10 metros cúbicos. Estos depósitos reducen y oxidan la materia orgánica presente en el agua de descarga mediante desnitrificación, sedimentación, nitrificación y oxigenación intensa. El agua tratada va a otros dos depósitos de 20 metros cúbicos y luego se bombea a los tanques de cultivo.



Fig. 1: Tanques utilizados en el estudio. Tanques con 70 por ciento de sombra solamente (izquierda); y con 70 por ciento de sombra y película de plástico opaco/lechoso (centro, derecha).

Se realizaron tres ensayos consecutivos (1, 2 y 3), modificando los alimentos comerciales utilizados, la preparación del agua, el régimen de intercambio de agua, las densidades de población de camarones y los métodos de alimentación (Tabla 1). La preparación de los tanques para las pruebas comenzó lavando las paredes del tanque con agua y cloro. Posteriormente, los tanques fueron expuestos a la luz solar y luego enjuagados con agua salada para eliminar los desechos. Al día siguiente, los tanques se llenaron con agua estuarina, prefiltrada con un filtro de arena. En el ensayo 3, el agua se desinfectó con 5 ppm de hipoclorito de calcio.

Nunes, superintensivo, Tabla 1

Características	Prueba 1	Prueba 2	Prueba 3
Densidad inicial (camarones/m ²)	186	282	659
Profundidad (volumen del tanque)	1.20 m (6.37 m ³)	1.20 m (6.37 m ³)	1.50 m (7.56 m ³)
Preparación de agua	Filtro de arena	Filtro de arena	Filtro de arena y cloro
Fertilización de agua	Alimento molido y melaza	Alimento molido y melaza	Simbiótico y melaza
Aireación	Manguera, un punto	Manguera, un punto	Manguera, dos puntos
Régimen de agua	Recambio mínimo	Recambio mínimo	RAS, reuso integral
Cobertura del tanque	Malla sombra 70%	Malla sombra 70%	Malla sombra y plástico
Manejo de alimento	Bandejas	Bandejas	Manual y mecánico
Frecuencia de alimentación	4 veces al día	4 veces al día	20 veces, día y noche
Peso corporal inicial (g)	1.74 ± 0.64	1.53 ± 0.33	1.32 ± 0.24
Tiempo de cultivo (días)	81	87	64

Tabla 1. Características operativas de las tres pruebas realizadas. Peso inicial presentado como media ± desviación estándar.

Antes de la siembra de camarones, el agua del tanque fue fertilizada para promover el crecimiento y el dominio de las bacterias heterotróficas y nitrificantes. El agua se fertilizó aplicando a cada tanque 8.8 gramos por metro cúbico de alimento para camarones molidos que contenía un mínimo de 35 por ciento de proteína cruda junto con 10 gramos por metro cúbico de melaza de caña de azúcar. En el ensayo 3, la melaza se usó en combinación con una preparación fermentada que consistía en residuos de arroz y levadura viva (simbiótica). Este procedimiento se repitió tres veces por semana durante el primer mes de cultivo de camarones. El material fermentado fue reemplazado por melaza de caña de azúcar desde el segundo mes de cultivo para mantener el color parduzco deseado del agua de cultivo, característica del dominio de las bacterias nitrificantes en el sistema (Fig. 2).

Fig. 2: Vista del agua del tanque de cultivo durante los ensayos de camarones.

Los camarones se sembraron con un peso corporal inicial entre 1,3 y 1,7 gramos y a densidades de 186, 282 y 659 animales por metro cuadrado en los ensayos 1, 2 y 3, respectivamente. En todos los ensayos, los camarones fueron alimentados con alimentos comerciales hechos en Brasil. En los cultivos 1 y 2, el alimento se entregó cuatro veces al día, exclusivamente en bandejas de alimentación con un área de 707 cm cuadrados (30 cm de diámetro x 5,4 cm de altura), con una bandeja por tanque. El alimento se ofreció a las 7 a.m., 10 a.m., 1 p.m. y 4 p.m., y la ración diaria se dividió en 25, 15, 15 y 45 por ciento en los horarios respectivos.

En la prueba 3, los alimentos comerciales se entregaron de forma mecánica y manual. Durante el día, entre las 8 a.m. y las 4 p.m., los alimentos se entregaron utilizando alimentadores mecánicos y distribuyendo manualmente a intervalos de una hora. Por la noche, la alimentación se distribuía mecánicamente utilizando un dispositivo de alimentación automatizado programado para entregar alimentos cada hora. Las raciones diurnas y nocturnas representaban el 60 y el 40 por ciento del alimento total diario, respectivamente. Se colocó una bandeja de alimentación debajo de cada alimentador para controlar el consumo nocturno de alimento. Durante el día, se retiraron las bandejas de los tanques, se evaluó visualmente la cantidad de sobras y las bandejas se lavaron y se

Fig. 3: Los sólidos sedimentables siempre se mantuvieron por debajo de 10 ml / L en todos los ensayos.

reemplazaron en los tanques.

En todas las pruebas, las raciones se ajustaron diariamente, suponiendo una disminución semanal de 0,5 por ciento en la supervivencia de camarones en todos los tanques de cultivo. Las comidas se ajustaron semanalmente, comenzando el séptimo día de cultivo. En cada sesión de muestreo, se pesó un total de 20 camarones por tanque en una escala de precisión para determinar el peso medio de la población. Hasta el próximo control de peso, el aumento de las raciones se realizó diariamente sobre la base del crecimiento diario promedio de camarones observado en la semana anterior, con una disminución de la supervivencia semanal del 0,5 por ciento.

La salinidad, el pH, la temperatura y el oxígeno disuelto se determinaron una vez al día a las 9 a.m. en todos los tanques. Los sólidos sedimentables (SS) se midieron tres veces por semana utilizando conos de Imhoff de 1.000 ml (Fig. 3). Se determinó la alcalinidad para la corrección con bicarbonato de sodio (NaHCO_3). Se realizó una aplicación de 20 gramos por metro cúbico de NaHCO_3 por cada aumento de 10 mg/L en la alcalinidad del agua.

Resultados y discusión

En los ensayos 1 y 2, el camarón logró una alta supervivencia final superior al 90 por ciento (Tabla 2). No hubo un efecto significativo del tipo de alimento utilizado en la supervivencia del camarón ($P > 0,05$). Aunque hubo un aumento en la densidad inicial de camarones del 52 por ciento entre los ensayos 1 y 2 (de 186 a 282 camarones por metro cuadrado, respectivamente), el aumento en la densidad no tuvo influencia en la supervivencia final de los camarones. La supervivencia promedio alcanzó valores muy cercanos, de $91,49 \pm 5,07$ y $91,65 \pm 3,50$ por ciento, respectivamente. Esto sugiere que no se excedió la capacidad de carga de los tanques. En el ensayo 3 con 659 camarones por metro cuadrado, hubo una reducción a $82,0 \pm 7,0$ por ciento en la supervivencia final. Sin embargo, no hubo influencia del tipo de alimento utilizado en la supervivencia del camarón ($P > 0,05$).

Nunes, superintensivo, Tabla 2

Rendimiento zootécnico	Prueba 1	Prueba 2	Prueba 3
Supervivencia final (%)	91.49 ± 5.07	91.65 ± 3.50	82.00 ± 7.0
Crecimiento semanal (g)	$0.89 \pm 0.03 - 1.13 \pm 0.19$	$0.82 \pm 0.09 - 1.00 \pm 0.04$	1.17 ± 0.14
Peso corporal final (g)	$12.08 \pm 0.22 - 14.76 \pm 2.20$	$11.77 \pm 1.11 - 13.95 \pm 0.50$	$11.45 \pm 1.27 - 12.98 \pm 0.86$
Productividad final (g/m ²)	$2,227 \pm 177$	$2,982 \pm 266 - 3,573 \pm 93$	$6,526 \pm 438$
Consumo de alimento (g/camarones)	$18.5 \pm 0.74 - 20.1 \pm 0.76$	$17.6 \pm 1.17 - 19.8 \pm 1.06$	14.0 ± 1.2
FCR	1.85 ± 0.19	1.85 ± 0.11	1.63 ± 0.08

Tabla 2. Desempeño de crecimiento de juveniles de *L. vannamei* cultivados en condiciones superintensivas a diferentes densidades de población y regímenes de agua. Valores presentados como media \pm desviación estándar de 25 tanques. Cuando se detectó una diferencia estadísticamente significativa a $P < 0,05$, los valores

medios se presentan como mínimo y máximo (-) de cinco tanques de cultivo. Los ensayos 1, 2 y 3 tuvieron densidades iniciales de población de 186, 282 y 659 camarones por metro cuadrado.

Fig. 4: Cosecha de camarones del tanque experimental (izquierda).
Vista del fondo de un tanque al final del estudio; no se observó materia orgánica (derecha).

El rendimiento final del camarón aumentó linealmente en función de la densidad inicial del camarón. Con 186 camarones por metro cuadrado, la productividad alcanzó 2.227 ± 177 gramos por metro cuadrado. Con una densidad de población de 282 camarones por metro cuadrado, el rendimiento final varió de 2.982 ± 266 a 3.573 ± 93 gramos por metro cuadrado, y el alimento tuvo un efecto estadísticamente significativo sobre este parámetro. En la prueba 3, el rendimiento promedio fue de 6.526 ± 438 gramos por metro cuadrado, pero se obtuvieron valores promedio de 6.892 ± 314 gramos por metro cuadrado para uno de los alimentos utilizados.

En el ensayo 1, el crecimiento semanal del camarón varió de $0,89 \pm 0,03$ a $1,13 \pm 0,19$ gramos, mientras que en el ensayo 2 los valores fueron más bajos, entre 0.82 ± 0.09 y $1,00 \pm 0,04$ gramos. El crecimiento del camarón se vio significativamente afectado por el tipo de alimento utilizado. Aunque se puede especular que la reducción en el crecimiento semanal en los cultivos 1 y 2 se debió al aumento en la densidad inicial de camarones, en 659 camarones por metro cuadrado el crecimiento aumentó a un promedio de $1,17 \pm 0,14$ gramos. Lo más probable es que las diferentes tasas de crecimiento observadas fueran el resultado de las características operativas de cada cultivo, en particular el manejo del alimento y el tipo de alimento utilizado.

No fue posible observar grandes cambios en los parámetros de calidad del agua de los diferentes ensayos que podrían justificar las diferencias en el crecimiento del camarón. Los promedios observados (\pm desviación estándar) para temperatura, salinidad y pH en los cultivos 1 y 2 fueron $29,1 \pm 0,6$ grados-C ($n = 1.725$) y $30,6 \pm 1,0$ grados-C ($n = 1,699$), $36 \pm 5, 3$ gramos/L ($n = 1.725$) y $41 \pm 1,8$ gramos/L ($n = 1.699$), $7,65 \pm 0,65$ ($n = 1.725$) y $7,45 \pm 0,34$ ($n = 1.700$), respectivamente. En el ensayo 2, el oxígeno disuelto (OD) y los sólidos sedimentables (SS) alcanzaron un promedio de $4,71 \pm 0,62$ mg/L ($n = 1.700$) y $2,7 \pm 1,8$ mL/L ($n = 1.725$). Comparativamente, en el ensayo 3, la temperatura, la salinidad, el pH, el oxígeno disuelto y el SS alcanzaron un promedio de $29,6 \pm 1,3$ grados-C ($n = 1.125$), 42 ± 2 g/L ($n = 1.125$), $7,24 \pm 0,58$ ($n = 1.125$), $3,75 \pm 0,62$ mg/L ($n = 325$) y $1,4 \pm 1,3$ mL/L ($n = 450$).

Sin embargo, en este cultivo, hubo caídas progresivas en el pH y la alcalinidad del agua durante todo el experimento, controladas por la aplicación de bicarbonato de sodio para mantener el pH cerca de la neutralidad, con niveles de alcalinidad superiores a 100 mg/L de CaCO_3 .

El peso corporal final de los camarones estuvo significativamente influenciado por el tipo de alimento utilizado en todas las densidades utilizadas. La diferencia en el ensayo 1 ($12,08 \pm 0,22 - 14,76 \pm 2,20$ gramos) entre los promedios mínimos y máximos observados fue de 2,68 gramos. En la prueba 2, la diferencia ($11,77 \pm 1,11 - 13,95 \pm 0,50$ gramos) alcanzó 2,18 gramos, y 1,53 gramos en la prueba 3 ($11,45 \pm 1,27 - 12,98 \pm 0,86$). Estos resultados muestran diferencias en el contenido nutricional y el valor biológico de los alimentos para camarones criados bajo altas densidades de población. Esto queda claro a partir de un análisis de la progresión del aumento de peso corporal de los camarones. Después de 26 días de cultivo, los camarones almacenados a 186 animales/m² alcanzaron un promedio de 4,48 gramos, mientras que a 282 animales por metro cuadrado, fueron 3,10 gramos. Aunque el peso corporal inicial de los camarones en el cultivo 1 fue un 14 por ciento más alto ($1,74 \pm 0,64$ gramos) que en el cultivo 2 ($1,53 \pm 0,33$ gramos), las diferencias después de casi un mes de cultivo aumentaron al 45 por ciento. Sin embargo, en el cultivo 3, a 659 animales por metro cuadrado, el camarón alcanzó un promedio de $5,13 \pm 0,13$ gramos para el día 29 de cultivo.

Una correlación entre los días de cultivo y todos los pesos corporales de camarones recolectados a lo largo de los ensayos indica que debajo de 659 camarones por metro cuadrado, la progresión estimada en el aumento de peso se mantiene por encima de las otras densidades (Fig. 5).

Fig. 5: Correlación exponencial entre el tiempo de cultivo (en días) y el peso corporal (en gramos) de camarones *L. vannamei* cultivados a densidades de 186, 282 y 659 camarones por metro cuadrado.

El consumo aparente de alimentos por los camarones varió entre los ensayos 1 y 2, y entre los alimentos utilizados. Se esperaban estas variaciones, dadas las diferencias observadas en el peso corporal de los camarones durante todo el período de cultivo. Sin embargo, en el ensayo 3 hubo una disminución significativa del consumo aparente de alimento. Esto se debió al mayor monitoreo del consumo de alimento, una mayor restricción impuesta en la tabla de alimentación, y también debido a la mayor frecuencia de alimentación adoptada. Estos procedimientos permitieron reducir el FCR de 1,85 en las pruebas 1 y 2 a 1,63 en la prueba 3, sin ninguna pérdida en el rendimiento del crecimiento.

Conclusiones

A través de los resultados de este estudio, fue posible verificar que los juveniles de *L. vannamei* tienen una supervivencia, crecimiento y eficiencia alimentaria adecuados cuando se cultivan a alta densidad, utilizando un intercambio mínimo de agua o una reutilización total del agua mediante la recirculación. El aumento en la densidad de población inicial de 186 a 282 camarones por metro cuadrado no tuvo un efecto perjudicial en el rendimiento zootécnico de los animales. Bajo estas densidades y en condiciones experimentales, *L. vannamei* logra una supervivencia superior al 90 por ciento, un crecimiento semanal entre 0,8 y 1,1 g, y una productividad entre 2,2 y 3,0 kg por metro cuadrado.

Los camarones también pudieron soportar densidades de población aún mayores, a 659 camarones por metro cuadrado, sin comprometer su supervivencia y crecimiento. Esta densidad resultó en supervivencia, crecimiento y rendimiento final equivalente al 82 por ciento, 1,32 gramos/semana y 6,5 kg por metro cuadrado, respectivamente. A esta densidad de población, los camarones se cultivaron en un sistema híbrido que funcionaba con recirculación continua de agua para permitir la sedimentación y la eliminación de sólidos en suspensión. Esto permitió una estabilidad en la concentración de compuestos nitrogenados, y no fue necesario mantener el sistema en un régimen heterotrófico o con dominancia de biofloc.

Authors



ALBERTO J.P. NUNES, PH.D.

Corresponding author

LABOMAR – Instituto de Ciências do Mar

Universidade Federal do Ceará

Av. da Abolição, 3207 – Meireles, Fortaleza, Ceará 60.165-081 Brazil

alberto.nunes@ufc.br (<mailto:alberto.nunes@ufc.br>).



ALLAN GUEDES COUTINHO

LABOMAR – Instituto de Ciências do Mar

Universidade Federal do Ceará

Av. da Abolição, 3207 – Meireles, Fortaleza, Ceará 60.165-081 Brazil

**DANIEL CAMELO DE SENA**

LABOMAR – Instituto de Ciências do Mar
Universidade Federal do Ceará
Av. da Abolição, 3207 – Meireles, Fortaleza, Ceará 60.165-081 Brazil

**LUCAS ALVES RUFINO**

LABOMAR – Instituto de Ciências do Mar
Universidade Federal do Ceará
Av. da Abolição, 3207 – Meireles, Fortaleza, Ceará 60.165-081 Brazil

**SEVERINO CAMPOS OLIVEIRA NETO**

LABOMAR – Instituto de Ciências do Mar
Universidade Federal do Ceará
Av. da Abolição, 3207 – Meireles, Fortaleza, Ceará 60.165-081 Brazil

**HASSAN SABRY NETO, PH.D.**

LABOMAR – Instituto de Ciências do Mar
Universidade Federal do Ceará
Av. da Abolição, 3207 – Meireles, Fortaleza, Ceará 60.165-081 Brazil

**ISAAC BASÍLIO DOS SANTOS**

LABOMAR – Instituto de Ciências do Mar
Universidade Federal do Ceará
Av. da Abolição, 3207 – Meireles, Fortaleza, Ceará 60.165-081 Brazil



ARTUR NEPOMUCENO SOARES

LABOMAR – Instituto de Ciências do Mar
Universidade Federal do Ceará
Av. da Abolição, 3207 – Meireles, Fortaleza, Ceará 60.165-081 Brazil

Copyright © 2024 Global Seafood Alliance

All rights reserved.